

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 1. Ajánlatkérő:** Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Megbízási szerződés keretében FIDIC mérnöki és műszaki ellenőrzési feladatok ellátása a "VIT Hullámtér rendezése az Alsó-Tiszán" című, KEHOP-1.4.0-15-2015-00003 azonosító számú projekt tervezésére és kivitelezésére, FIDIC Sárga Könyv szerint megkötésre kerülő szerződésben foglalt munkákhoz kapcsolódóan.
- 3. Az eljárást megindító hirdetményre vonatkozó információ:** Az eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatás Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésének napja: 2016. szeptember 29. Az ajánlattételi felhívás a gazdasági szereplők részére 2016. október 10. napján közvetlenül került megküldésre.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Alulírott dr. Schmalz Péter, a PROVITÁL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. E épület III. emelet.) nevében eljárva, az **Országos Vízügyi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő által indított fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adom:

2016. október 19. napján beérkezett kérdés:

1. Kérdés:

Az értékelési szempontok esetében pontosan mit ért a t. Ajánlatkérő „jogosultság megszerzéséhez szükséges időszakon kívüli” szakmai gyakorlaton?

Válasz:

Azt az időszakot, amely a jogosultság megszerzésekor nem került elszámolásra, tehát a jogosultság megszerzéséhez szükséges és figyelembe vett időszakot megelőző vagy követő időszak.

2. Kérdés:

Amennyiben egy adott szakember esetében az értékelés során vizsgált szakmai gyakorlat jellege és az adott szakember vonatkozásában előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat jellege különbözik [pld. az M.2.a) pont szerinti szakember esetében az alkalmassághoz SZB és ME-VZ jogosultság szükséges, viszont az értékelésnél projektvezetői, vagy projektvezető-helyettesi szakmai gyakorlat kerül értékelésre], akkor megengedett-e az átfedés?

Válasz:

Nem lehetséges átfedés az alkalmasság megállapítására szolgáló és az értékelés alapjául szolgáló időszakok között. (lásd 1. választ is)

Kbt. 76. §

(6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

...

d) az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;

3. Kérdés:

Amennyiben az ajánlattevő az M.2.a pont tekintetében több szakembert kíván megajánlani, akkor az értékelési szempontrendszer 2.1 és 2.2 pontjában a t. Ajánlatkérő ezt, hogy fogja értékelni?

Válasz:

Az M.2.a) pont tekintetében az alkalmasság megállapításához szükséges egy olyan szakember megjelölése, aki megfelel az adott pontban szerepelő összes feltételnek. Amennyiben az ajánlattevő az M.2.a) pont tekintetében több szakembert kíván megajánlani, akkor szükséges megjelölnie, hogy melyik szakember vehető figyelembe az értékelés során.

Budapest, 2016. október 21.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Schmalz Péter
Lajstromszám: 00088

PROVITAL FEJLESZTESI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002

Országos Vízügyi Főigazgatóság
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
dr. Schmalz Péter